

HOOVER WADITH RUIZ RENGIFO

**EQUITIPICIDAD, CULPABILIDAD,
PRETERINTENCIÓN
Y SUBROGADOS PENALES**



Ediciones Jurídicas
GUSTAVO IBAÑEZ

Vocatio in Jus

CONTENIDO

PÁG.

EQUITIPICIDAD

CONCEPTO DE EQUITIPICIDAD	21
1. NATURALEZA JURÍDICA	21
2. IMPORTANCIA DE LA TEORÍA	26
A. Función integradora	26
B. Función protectora	27
3. FUNDAMENTO DE LA DOCTRINA DE LA EQUITIPICIDAD	28
4. LA FUNCIÓN AXIOLÓGICA OBJETIVA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES	29
5. ¿QUÉ ES LO QUE HA PASADO CON EL PASO DE UN ESTADO LIBERAL DE DERECHO A UN ESTADO SOCIAL DE DERECHO	30
6. POSIBLES OBJECIONES A LA DOCTRINA DE LA EQUITIPICIDAD	33
7. LA CORRECTA INTERPRETACIÓN DEL ART. 4º DE LA CARTA POLÍTICA ...	35
8. ¿A QUE DERECHOS NOS REFERIMOS CON LA EQUITIPICIDAD?	37
9. SOBRE LA RAZONABILIDAD Y LA PROPORCIONALIDAD	38
1.1 Sobre lo razonable	38
1.2. Sobre la proporcionalidad	42
1.3 . Fundamento supraconstitucional de la teoría de la equitipicidad ..	43
BIBLIOGRAFÍA DE ESTE CAPÍTULO	45

CULPABILIDAD

CONCEPTO DE CULPABILIDAD	49
1. EL CONCEPTO DE CULPABILIDAD Y SU EVOLUCIÓN	49
1.1. La venganza privada	52
1.2. Sistema talional	52
1.3. Sistema compositivo o <i>compositio</i> (obrar venganza)	53
1.4. Abandono noxal o expulsión de la paz	53

2.	PANORAMA ACTUAL	53
3.	ENFOQUE TRADICIONAL	58
4.	CONCLUSIÓN PRELIMINAR	61
5.	EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE CULPABILIDAD	62
1.1.	Orígenes	62
1.2.	Concepción psicológica	63
1.3.	EL extremismo sicológico	65
1.4.	Fallas del concepto psicológico de culpabilidad	66
1.5.	La concepción psicológico-normativa de culpabilidad	68
1.6.	La concepción normativa pura	70
	¿Qué es la acción final?	74
	¿Qué es el juicio de reproche?	75
1.7.	Otras posiciones acerca de la culpabilidad	79
1.7.1.	Posiciones que plantean la sustitución de la culpabilidad	79
1.7.2.	Posiciones que determinan la culpabilidad desde los fines de la pena	80
1.7.3.	Posiciones que pretenden abolir el derecho penal y la culpabilidad	81
	COMENTARIO	82
1.7.4.	Posiciones que sacan la culpabilidad de la teoría del delito	82
6.	LA CULPABILIDAD EN COLOMBIA	83
1.1.	Doctrina	84
1.2.	Un nuevo concepto de culpabilidad	86
1.3.	Pero cuál es la respuesta a tal deslegitimación del sistema penal	88
1.3.1.	Respuesta a través de mecanismos de “negación” y “huida” de la crisis	88
1.3.2.	Respuestas a la deslegitimación desde el plano político-criminal	89
1.4.	Críticas al abolicionismo	91
7.	CUÁLES SERÍAN LAS RECONSTRUCCIONES A UNA NUEVA VERSIÓN DEL DERECHO PENAL SI ACEPTAMOS SU DESLEGITIMACIÓN	92
1.	El delito no existe	92
1.1.	¿Cuándo sobreviene el fracaso total del concepto de reprochabilidad?	93
1.2.	¿Pero entonces cuál es el nuevo concepto de culpabilidad	95
8.	La culpabilidad como exigibilidad	96
	BIBLIOGRAFÍA DE ESTE CAPÍTULO	101

LA PRETERINTENCIÓN

PARTE I.

1.	LA PRETERINTENCIÓN	107
2.	SOBRE EL TÉRMINO PRETERINTENCIONALIDAD	109
3.	DEFINICIÓN	110
4.	NUESTRA OPINIÓN.....	112
5.	EL PROBLEMA INTERPRETATIVO DE LA PRETERINTENCIÓN.....	113
1.1.	Determinar si las expresiones de la norma son equívocas.....	114
1.2.	Determinar si los vocablos del precepto encierran una o varias significaciones	114
6.	SOBRE EL EXCESO	115
7.	RESEÑA	116
1.1.	Antecedentes históricos.....	116
1.2.	Anteproyecto de 1974	117
1.3.	Concepto actual	122
8.	TEORÍAS	122
1.1.	Teoría objetiva o de responsabilidad objetiva.....	122
1.2.	La preterintención como delito doloso	124
1.3.	La preterintención como producto de una mixtura de dolo y culpa	125
1.4.	La preterintención como delito culposo	128
9.	LA PRETERINTENCIÓN REALIDAD O FICCIÓN	129
10.	EL PROBLEMA DEL DOLO INICIAL	131
a.	Una culpa inconsciente	136
b.	Culpa consciente.....	137
11.	LA PRETERINTENCIÓN Y EL MEDIO.....	137
12.	LA PRETERINTENCIÓN Y LA CULPA	139
13.	MÍSTICA A LA TEORÍA QUE VE LA PRETERINTENCIÓN COMO UNIÓN DE DOLO Y CULPA	141
14.	FORMA PRÁCTICA PARA DESVIRTUAR QUE LA PRETERINTENCIÓN NO ES MEZCLA DE DOLO Y CULPA	142
1.1.	Respecto del finalismo	142
1.2.	Respecto del positivismo	143
1.3.	Con respecto a la teoría clásica	143
1.4.	Con respecto a la teoría Neoclásica	143
15.	LA PRETERINTENCIÓN Y LOS DELITOS CALIFICADOS POR EL RESULTADO....	146
16.	TENTATIVA EN LA PRETERINTENCIÓN	149
17.	DERECHO PENAL COMPARADO	150
18.	LA PRETERINTENCIÓN Y EL SISTEMA POLÍTICO-PRODUCTIVO.....	152

PARTE II

1.	DEL HOMICIDIO	155
1.1.	Distintas clases de homicidio	155
1.2.	Del homicidio preterintencional en particular	155
1.2.1	Elementos del homicidio preterintencional	156
	A. Intención única de lesionar (herir) o causar un daño en el cuerpo o en la salud.	156
	B. Identidad del sujeto pasivo	161
	C. Homogeneidad del bien jurídico afectado entre el resultado querido inicialmente en la realidad de los hechos y el efectivamente obtenido.	167
D.	Muerte de la persona a consecuencia de las lesiones o del aborto	169
E.	Nexo de causalidad	169
F.	La sanción penal.	170

PARTE III

	ANÁLISIS DOGMÁTICO.....	172
1.	DESCRIPCIÓN TÍPICA	172
1.1	Tipo especial	172
1.2.	Tipo indeterminado	172
1.3.	Tipo monosubjetivo	172
1.4.	Tipo simple	172
1.5.	Tipo de lesión	172
1.6.	Tipo de resultado.....	172
1.7.	Tipo de conducta instantánea	173
1.8.	Tipo de acción	173
1.9.	Tipo cerrado	173
2.	BIEN JURÍDICA TUTELADO	173
3.	OBJETO MATERIAL	173
4.	TIPO OBJETIVO	174
1.1.	Sujeto activo	174
1.2.	Sujeto pasivo	174
1.3.	Conducta	174
1.4.	Circunstancia	174

PARTE IV

1.	AGRAVANTES DEL ARTÍCULO 324 DEL C. P. OPERAN PARA EL HOMICIDIO PRETERINTENCIONAL	175
2.	HOMICIDIO PRETERINTENCIONAL Y EL ESTADO DE IRA	177

3.	¿LAS AGRAVANTES DEL ARTÍCULO 330 C.P. OPERAN EN EL DELITO DE HOMICIDIO PRETERINTENCIONAL ?	179
4.	CASUÍSTICA	180
	SÉNECA	180
	Caso No. 1	180
	Caso No. 2	181
	Caso No. 3	181
	Caso No. 4	181
	Caso No. 5	181
	Caso No. 6	181
	Caso No. 7	181
	Caso No. 8	182
	Caso No. 9	182
	Caso No. 10	182
	Caso No. 11	182
	Caso No. 12	182
	Caso No. 13	182
	Caso No. 14	183
	Caso No. 15	183
	Caso No. 16	183
	BIBLIOGRAFÍA DE ESTE CAPÍTULO	184

SUBROGADOS PENALES

ASPECTOS SUSTANCIAL Y PROCESAL	189
INTROITO	191

PARTE I

MARCO CONCEPTUAL	194
1. PRINCIPIOS DE DERECHO PROCESAL INHERENTES AL ESTUDIO DE LOS SUBROGADOS	194
1.1. El reconocimiento de la dignidad humana	194
1.2. Presunción de inocencia	195
1.2.1. La presunción de inocencia y la Constitución Nacional	197
1.2.2. El principio de presunción de inocencia y la concepción de culpabilidad	198
1.2.2.1. El principio del <i>favor rei</i>	199
1.2.2.2. El <i>favor rei</i> en el proceso	199
1.2.2.3. El <i>in dubio pro reo</i>	199

1.2.2.3.1. El <i>in dubio pro reo</i> y su origen.....	201
1.2.2.3.2. <i>In dubio pro reo</i> y la cultura	205
1.2.2.3.3. <i>In dubio pro reo</i> y la jurisprudencia	205
1.3. Un vistazo a la prevención beccariana	206
1.4. La dogmática	208
2. BASES PARA LA INTERPRETACIÓN DE LOS SUBROGADOS PENALES.....	211
1.1. La búsqueda del fin para el cual fueron creados y su validez jurídica	211
1.1.1. Elemento histórico	211
1.1.2. El elemento extrapenal y extrajurídico	214
2.2. Otro aspecto extralegal	216
1.3. Concepto “verdadero” de la detención preventiva.....	217
3. DISCUSIÓN ACERCA DE LA NATURALEZA JURÍDICA DE LOS SUBROGADOS PENALES.....	222
1.1. ¿Qué es la pena?	223
1.2. Confusión del término subrogado penal	226
Origen de la palabra pena.	226
1.2.1. ¿Cuál es el verdadero concepto del subrogado penal?.....	227
1.2.2. ¿Qué es prevención general?	228
1.2.3. ¿Qué es prevención especial?	229
1.2.4. ¿Qué se persigue con la prevención especial?	231
4. NUESTRA OPINIÓN	234
1.1. Justificación por seguridad jurídica y justicia social	234
1.2. Teorías de la pena	236
1.2.1. Teorías absolutas <i>punitur quia peccatum est.</i>	236
1.2.2. Teorías relativas o teleológicas o finalistas <i>punitur nepeccetur.</i> ...	236
1.2.3. Teorías mixtas	238
5. OPINIÓN DE REYES ECHANDÍA	238
6. NUESTRA OPINIÓN	238

PARTE II

CONDENA DE EJECUCIÓN CONDICIONAL.....	241
1. ASPECTO SUSTANCIAL	241
1.1. Qué se entiende por condena de ejecución condicional	242
1.2. Reseña histórica de la figura	243
1.3. ¿Qué se persigue con el subrogado de la condena de ejecución condicional?	246
1.4. ¿Quién solicita el subrogado de la condena de ejecución condicional y en que momento?.....	247

1.5. Planteamiento de LUIS CARLOS PÉREZ y nuestra crítica	248
1.6. Significado del término condena de ejecución condicional	250
1.7. Exigencias o requisitos del subrogado de la condena de ejecución condicional	251
1.7.1. Criterio objetivo	252
1.7.2. Criterio subjetivo-fáctico	252
1.8. Período de prueba	252
1.9. Revocación	263
1.9.1. Efectos de la renovación	264
1.9.2. Otro efecto	265
1.10. Propuesta con respecto a la obligación No. 3 (artículo 69 C.P.).	266
1.11. Extinción	267
2. LA CONDENA DE EJECUCIÓN CONDICIONAL COMO CAUSAL DE LIBERTAD PROVISIONAL - ASPECTO PROCESAL	270
1.1. Libertad provisional	273
1.2. ¿Qué es lo que hace el funcionario?	274

PARTE III

LIBERTAD CONDICIONAL	280
1. ASPECTO SUSTANCIAL	280
1.1. Análisis de los requisitos	282
1.1.1. Que el sujeto haya sido condenado a la pena de arresto mayor de tres años o a la de prisión que exceda de dos, cuando haya cumplido las dos terceras partes de la condena	282
1.1.2. Su personalidad, su buena conducta en el establecimiento carcelario y sus antecedentes de todo orden, permiten suponer fundamentalmente su readaptación social	285
1.1.3. Concepto previo del agente del Ministerio Público	287
1.1.4. Resolución favorable del Consejo de Disciplina	288
1.2. Artículo 74. Revocación	288
1.3. Artículo 75. Libertad definitiva	289
1.4. ¿Qué si el juez impone el período de prueba adicional y prescinde de imponer obligaciones del artículo 69 ?	290
1.5. Aparte final	291
2. ASPECTO PROCESAL DE LA LIBERTAD CONDICIONAL	291
1.1. La libertad condicional como causal de libertad provisional	291
1.2. ¿Qué se hace para averiguar si el proceso ha cumplido con el requisito objetivo del art. 72 de C.P.P.?	292

3.	LOS SUBROGALES PENALES EN LAS CONTRAVENCIONES	294
4.	LOS SUBROGADOS ADMINISTRATIVOS	294
	BIBLIOGRAFÍA DE ESTE CAPÍTULO	297
	CUADRO ANEXO, DISTINTAS CLASES DE HOMICIDIO	303
	ÍNDICE ANALÍTICO	305